

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социологии и политологии



Сосунов Д.В.
25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.05.02 Историческая социология

- 1. Код и наименование направления подготовки/специальности:** 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата)
- 2. Профиль подготовки/специализация:** нет
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра социологии и политологии исторического факультета
- 6. Составители программы:** Литинская Е.Ю. преподаватель кафедры социологии и политологии исторического факультета
- 7. Рекомендована:** НМС исторического факультета, протокол от 25.05.2023, № 5

8. Учебный год: 2025-2026 **Семестр(ы):** 6

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель- формирование представлений об основных направлениях взаимосвязи истории и социологии, современной методологии и методике социологического исследования прошлого.

Задачи курса:

1. Формирование представлений о потребностях проблемах и путях взаимодействия истории и социологии
2. Формирование знаний о предметной области и задачах исторической социологии, а так же об основных этапах и направления развития исторической социологии
3. Формирование умений анализировать социальные процессы в исторической перспективе и использовать социологическую методологию для анализа исторических явлений
4. Формирование опыта чтения классических и современных работ по истории социологии

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана, включена в его вариативную часть и является курсом по выбору учебного плана подготовки бакалавров по направлению 39.03.01.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения
Код	Название		
ПК-1	Способен в пределах поставленных целей формулировать конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов использованием адекватных теоретических концепций и с применением соответствующей аппаратуры, оборудования, информационных технологий	<p>ПК-1.1. На основе поставленных целей научных исследований разных областей социологии разрабатывает и формулирует исследовательские задачи.</p> <p>ПК-1.2. Выявляет совокупность теоретических концепций, адекватных изучаемым явлениям общественного развития, и определяет современные исследовательские методы для решения поставленных в исследовании задач.</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные особенности развития исторической социологии как междисциплинарной области науки, ее проблематику и исследовательские задачи; - характерные черты историко-социологической исследовательской оптики, различия теоретических предположений об обществе и способах его познания; - историю развития исторической социологии и ее взаимодействие с другими социальными и гуманитарными науками; - основные темы и исследовательские проблемы, решаемые средствами исторической социологии; - некоторые классические и современные историко-социологические теории, и школы; - некоторые закономерности динамики социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей в исторической перспективе: <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеть различия и связь некоторых базовых предположений об обществе и способах его познания, использовать оппозиции факты/смыслы, конфликт/порядок, структура/действие, рассматривая социальные явления, институты и процессы с разных точек зрения, формулировать критическую позицию по проблеме, сопоставляя и сравнивая некоторые теоретические перспективы: - различать виды социальных групп и их вклад в социальные процессы. - описать структуры власти в обществе и измерения социального неравенства и типы стратификации, дать определение понятиям класса и статуса; - обсудить динамику социальных изменений в аспектах проблем урбанизации, глобализации, показать основные направления изменений социальных институтов на некоторых примерах; - использовать понятийный аппарат исторической социологии для описания и анализа современности и исторического прошлого России и мира; <p>владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества с позиций исторической социологии;

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 3 ЗЕТ/108 часа.

Форма промежуточной аттестации зачет с оценкой

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		6 семестр	№ семестра	...
Аудиторные занятия	48	48
в том числе:	лекции	32
	практические	16
	лабораторные	
Самостоятельная работа	60	60
в том числе: курсовая работа (проект)		
Форма промежуточной аттестации <i>зачет с оценкой</i>		
Итого:	108	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Раздел 1. Место исторической социологии в гуманитарных и социальных науках. Дисциплинарный статус исторической социологии.	История и социология: сравнительная характеристика формирования двух дисциплин. Социологический инструментарий в исторических исследованиях. Социологическая оптика работы с историческим материалом. Междисциплинарность. Социальная история и историческая социология: различия и точки пересечения. Дисциплинарный статус исторической социологии за рубежом и в отечественной академической среде.
1.2	Раздел 2. Эволюция исторической социологии в XIX-XX вв. Школы и направления исторической социологии.	Ранний этап исторической социологии: О.Конт, К.Маркс, Г.Спенсер. Историкосоциологические исследования Э.Дюркгейма и М.Вебера. Продуктивность и проблематичность использования социологического инструментария в исторических исследованиях. Проблема поиска законов исторического развития. История, историческая социология и проблема детерминизма исторических процессов и событий. Историко-социологические модели: цивилизация, классы, колонизация, ментальность, модернизация. Структуралистская парадигма в историко-социологических моделях. Школа Анналов и социология Дюркгейма. Историческая социология во второй половине XX века. Дисциплинарный кризис исторической социологии.
1.3	Раздел 3. Теории модернизации в исторической социологии	Модернизация как парадигма. Истоки теории модернизации. Модернизация и марксизм. Модернизация и консервативные историко-социологические модели. Эволюция теории модернизации во второй половине XX века. Вариации теории модернизации: У.Ростоу, Д.Белл, Ш.Эйзенштадт, Э.Валлерстайн, Гершенкрон. Теория модернизации в отечественных исследованиях рубежа XX-XXI вв. Исследовательская оптика и ограничения в применении теории модернизации.
1.4	Раздел 4. Марксистская традиция в современной исторической социологии	Отечественная и зарубежная эволюция марксизма. Сравнительная характеристика. Идеологический и научный языки описания: проблема разграничения и взаимовлияния. Марксизм в современном социально-гуманитарном знании. А.Грамши, Э.Хобсбаум, Э.Томпсон, Ю.Дженовезе. Марксистское влияние на другие научные направления. Марксизм и психоанализ. Франкфуртская школа. Э.Фромм. Г. Маркузе. В.Беньямин. Ю.Хабермас. Марксизм и гендерные исследования.
1.5	Раздел 5.	Кризис структуралистских концепций в западной социологии

	Антропологический поворот и междисциплинарное поле истории, антропологии и микросоциологии.	в 1960-е гг. Новое развитие понимающей социологии. Антропология К.Гирца. Микросоциология в 1950-60-е гг. Интегративные концепции 1970-80-х. Н. Элиас, П.Бурдьё и Э.Гидденс. Влияние социологических трендов на оптику и проблематику исторических исследований. Третье поколение школы «Анналов». Микроистория. Попытки применения case-study в историкосоциологических исследованиях. Alltagsgeschichte. Междисциплинарность и проблема использования исторических источников в историко-социологических исследованиях. Качественные методы в историко-социологических исследованиях. Устная история. Визуальные исследования. Возможность применения и ограничения антропологической оптики в историко-социологических исследованиях
1.6	Раздел 6. Проблематика современных историко-социологических исследований.	Научные тренды и научная мода. Тематическая институализация. Национальные барьеры в социальных и гуманитарных науках. Историко-социологические темы и социальная история. Количественные методы: возможности применения и ограничения. Макросоциологические концепции в истории. Теория модернизации. Государство и власть, идеология, культура, повседневность, идентичность, гендер, субъектность, травма, историческая память в зеркале историко-социологических исследований. Современное состояние различных научных школ и направлений.
1.7	Раздел 7. Марксистская оптика конфликта в историко-социологических исследованиях.	Марксизм и теория конфликта. Понятийный аппарат марксистской оптики конфликта. Марксизм в современном социально-гуманитарном знании. Классические и современные марксистские тексты: «18 брюмера Луи Наполеона» (К.Маркс); «Век революции. 1789-1948 (Э.Хобсбаум), Работы Э.Томпсона и Ю.Дженовезе. Марксистское влияние на другие научные направления. Марксизм и психоанализ. Франкфуртская школа. Э.Фромм. Г. Маркузе. В.Беньямин. Ю.Хабермас. Марксизм и гендерные исследования.
1.8	Раздел 8. Культура в историко-социологических исследованиях	Социологическое понимание культуры. Проблемы и перспективы исторической реконструкции культуры. Реконструкция и (или) деконструкция культуры исторического прошлого. Категория ментальности в историко-социологических исследованиях. Методы исторической социологии в области изучения культуры прошлого. Школа Анналов. Историческая реконструкция архаической и традиционной Европы в трудах А.Я.Гуревича. Народная культура и карнавал М.Бахтина. Трансформация способов познания мира в процессе модернизации. Рассогласование политической и культурной истории. Проблема периодизации.
1.9	Раздел 9. Механизмы социального контроля в исторической социологии.	Проблема исторической адаптации социологического инструментария. Концепция Н.Элиаса. Эволюция власти механизмов контроля аффектов и телесности. Автаркия, придворное общество, абсолютизм. Продуктивность модели Н.Элиаса и ее историческая критика. Проблема власти в трудах М.Фуко. Власть и дисциплинарные практики. Проблема телесности и социального контроля в историко-социологических исследованиях. Французская историография истории тела. Проблема эмоций в историко-социологических исследованиях. История эмоций в работах А.Зорина
1.10	Раздел 10. Проблема гендера в исторической социологии.	Гендер как исследовательская категория. Идеология и научная оптика: границы и взаимовлияние. История гендерных исследований в западной историографии. Отечественная традиция гендерных исторических исследований. Институциональное оформление гендерных исследований в западной и отечественной академической

		среде. Проблема социального запроса. Инерция и мода в академической среде. Гендерные исследования в современной России.
1.11	Раздел 11. Тема нации и национализма в исторической социологии.	Эволюция категории нации в социально-гуманитарных науках. Нация и национализм в призме различных языков описания (праворадикальный, консервативный дискурс и либеральный дискурс, научный язык описания). Эволюция научного языка описания нации: от эссенциализма и примордиализма к конструктивизму. Нация как воображаемое конструируемое сообщество. Национализм и империя. Формирование нации и национализма в трудах Б.Андерсона, Э.Геллнера, Э.Хобсбаума, К.Гирца.
1.12	Раздел 12. Государство и политика в перспективе исторической социологии.	Государство в историко-социологической перспективе. Социологическая критика спекулятивных концепций государства. Структуры и (или) агенты в историкосоциологическом анализе государства и власти. Инструментарий П.Бурдые в историкосоциологических исследованиях государства и политики: перспективы и границы применения. Концепции Чарльза Тилли и Баррингтона Мура.
1.13	Раздел 13. Идеология в исторической социологии и антропологии	Идеология и социология знания. Историческая, социологическая и философская традиции изучения идеологии. Идеология в оптике марксизма. Концепция К.Манхейма. К.Гирц и антропологическая оптика идеологии. Проблема идеологии в исследованиях модернизирующихся обществ. Идеология и повседневность. П.Бурдые, М.Фуко, М. де Серто. Идеология и проблема субъектности. Тоталитарное и ревизионистское направление в сталинской историографии. Идеология в контексте производства художественных форм. Концепция Е.Добренко. Перформативное понимание идеологии: Джон Остин, Ж.Деррида, Дж.Батлер, А.Юрчак.
1.14	Раздел 14. Категория повседневности в историко-социологических исследованиях.	Эвристические возможности и границы применения категории повседневность в историко-социологических исследованиях. Категория повседневность в философской, социологической, антропологической и исторической традиции. Вариации термина повседневность в социально-исторических и историко-социологических исследованиях. Понятийный аппарат в исследованиях повседневности: идентичность, механизмы принятия и отторжения, практики, наличное знание, габитус, телесность, приватность и публичность. Повседневность в некоторых трудах отечественных и зарубежных исследователей. А.Щюц, П.Бергер и Т.Лукман, И.Гофман, А. Людтке, К. Гинзбург, Ле Руа Ладюри, М. де Серто, Н.Н.Козлова, Е.Ю. Зубкова, О.Л.Лейбович, Н. Лебина, И.Орлов.
1.15	Раздел 15. Историческое прошлое в призме социологии. Историческая память и социальная травма.	История как часть современной социальной реальности. Исторические образы в призме современной политики и массового сознания. Исторические образы и идентичность. Исторические темы в современных социальных и политических конфликтах. Исследования в области исторической памяти. М.Хальбвакс, Я.Ассман, А.Ассман, П.Нора. Социальные рамки памяти. Культурная память. Коммеморация. История и социальная травма. Теории травмы. Понятие травмы в социологической и психологической традиции. Травма в исследованиях П.Штомпки, И.Нарского, С.Ушакина. Образы советского в постсоветскую эпоху.
2. Практические занятия		
2.1	Раздел 1. Место исторической социологии в гуманитарных и социальных науках. Дисциплинарный статус исторической	История и социология: сравнительная характеристика формирования двух дисциплин. Социологический инструментарий в исторических исследованиях. Социологическая оптика работы с историческим материалом.

	социологии.	Междисциплинарность. Социальная история и историческая социология: различия и точки пересечения. Дисциплинарный статус исторической социологии за рубежом и в отечественной академической среде.
2.2	Раздел 2. Эволюция исторической социологии в XIX-XX вв. Школы и направления исторической социологии.	Ранний этап исторической социологии: О.Конт, К.Маркс, Г.Спенсер. Историкосоциологические исследования Э.Дюркгейма и М.Вебера. Продуктивность и проблематичность использования социологического инструментария в исторических исследованиях. Проблема поиска законов исторического развития. История, историческая социология и проблема детерминизма исторических процессов и событий. Историко-социологические модели: цивилизация, классы, колонизация, ментальность, модернизация. Структуралистская парадигма в историко-социологических моделях. Школа Анналов и социология Дюркгейма. Историческая социология во второй половине XX века. Дисциплинарный кризис исторической социологии.
2.3	Раздел 3. Теории модернизации в исторической социологии	Модернизация как парадигма. Истоки теории модернизации. Модернизация и марксизм. Модернизация и консервативные историко-социологические модели. Эволюция теории модернизации во второй половине XX века. Вариации теории модернизации. Теория модернизации в отечественных исследованиях рубежа XX-XXI вв. Исследовательская оптика и ограничения в применении теории модернизации.
2.4	Раздел 4. Марксистская традиция в современной исторической социологии	Отечественная и зарубежная эволюция марксизма. Сравнительная характеристика. Идеологический и научный языки описания: проблема разграничения и взаимовлияния. Марксизм в современном социально-гуманитарном знании. Марксистское влияние на другие научные направления. Марксизм и психоанализ. Франкфуртская школа.
2.5	Раздел 5. Антропологический поворот и междисциплинарное поле истории, антропологии и микросоциологии.	Кризис структуралистских концепций в западной социологии в 1960-е гг. Новое развитие понимающей социологии. Микросоциология в 1950-60-е гг. Третье поколение школы «Анналов». Микроистория. Попытки применения case-study в историкосоциологических исследованиях. Alltagsgeschichte. Междисциплинарность и проблема использования исторических источников в историко-социологических исследованиях. Качественные методы в историко-социологических исследованиях. Устная история. Визуальные исследования. Возможность применения и ограничения антропологической оптики в историко-социологических исследованиях
2.6	Раздел 6. Проблематика современных историко-социологических исследований.	Научные тренды и научная мода. Тематическая институализация. Национальные барьеры в социальных и гуманитарных науках. Историко-социологические темы и социальная история. Количественные методы: возможности применения и ограничения. Макросоциологические концепции в истории. Теория модернизации. Государство и власть, идеология, культура, повседневность, идентичность, гендер, субъектность, травма, историческая память в зеркале историко-социологических исследований. Современное состояние различных научных школ и направлений.
2.7	Раздел 7. Марксистская оптика конфликта в историко-социологических исследованиях.	Марксизм и теория конфликта. Понятийный аппарат марксистской оптики конфликта. Марксизм в современном социально-гуманитарном знании. Классические и современные марксистские. Марксистское влияние на другие научные направления. Марксизм и психоанализ. Франкфуртская школа.
2.8	Раздел 8. Культура в историко-социологических исследованиях	Социологическое понимание культуры. Проблемы и перспективы исторической реконструкции культуры. Реконструкция и (или) деконструкция культуры

		<p>исторического прошлого. Категория ментальности в историко-социологических исследованиях. Методы исторической социологии в области изучения культуры прошлого. Школа Анналов.</p> <p>Трансформация способов познания мира в процессе модернизации. Рассогласование политической и культурной истории. Проблема периодизации.</p>
2.9	Раздел 9. Механизмы социального контроля в исторической социологии.	<p>Проблема исторической адаптации социологического инструментария.</p> <p>Эволюция власти механизмов контроля аффектов и телесности. Автаркия, придворное общество, абсолютизм.</p> <p>Власть и дисциплинарные практики. Проблема телесности и социального контроля в историко-социологических исследованиях. Французская историография истории тела.</p> <p>Проблема эмоций в историко-социологических исследованиях.</p>
2.10	Раздел 10. Проблема гендера в исторической социологии.	<p>Гендер как исследовательская категория. Идеология и научная оптика: границы и взаимовлияние. История гендерных исследований в западной историографии.</p> <p>Отечественная традиция гендерных исторических исследований. Институциональное оформление гендерных исследований в западной и отечественной академической среде. Проблема социального запроса. Инерция и мода в академической среде. Гендерные исследования в современной России.</p>
2.11	Раздел 11. Тема нации и национализма в исторической социологии.	<p>Эволюция категории нации в социально-гуманитарных науках. Нация и национализм в призме различных языков описания (праворадикальный, консервативный дискурс и либеральный дискурс, научный язык описания). Эволюция научного языка описания нации: от эссенциализма и примордиализма к конструктивизму. Нация как воображаемое конструируемое сообщество.</p>
2.12	Раздел 12. Государство и политика в перспективе исторической социологии.	<p>Государство в историко-социологической перспективе. Социологическая критика спекулятивных концепций государства. Структуры и (или) агенты в историкосоциологическом анализе государства и власти.</p> <p>Инструментарий П.Бурдьё в историкосоциологических исследованиях государства и политики: перспективы и границы применения.</p>
2.13	Раздел 13. Идеология в исторической социологии и антропологии	<p>Идеология и социология знания. Историческая, социологическая и философская традиции изучения идеологии. Идеология в оптике марксизма.</p> <p>Проблема идеологии в исследованиях модернизирующихся обществ. Идеология и повседневность.</p> <p>Идеология и проблема субъектности. Тоталитарное и ревизионистское направление в сталинской историографии. Идеология в контексте производства художественных форм.</p>
2.14	Раздел 14. Категория повседневности в историко-социологических исследованиях.	<p>Эвристические возможности и границы применения категории повседневности в историко-социологических исследованиях. Категория повседневность в философской, социологической, антропологической и исторической традиции. Вариации термина повседневность в социально-исторических и историко-социологических исследованиях.</p> <p>Понятийный аппарат в исследованиях повседневности: идентичность, механизмы принятия и отторжения, практики, наличное знание, габитус, телесность, приватность и публичность. Повседневность в некоторых трудах отечественных и зарубежных исследователей.</p>
2.15	Раздел 15. Историческое прошлое в призме социологии. Историческая память и социальная травма.	<p>История как часть современной социальной реальности. Исторические образы в призме современной политики и массового сознания. Исторические образы и идентичность.</p> <p>Исторические темы в современных социальных и политических конфликтах.</p> <p>Социальные рамки памяти. Культурная память.</p>

		Коммеморация. История и социальная травма. Теории травмы. Понятие травмы в социологической и психологической традиции. Травма в исследованиях П.Штомпки, И.Нарского, С.Ушакина. Образы советского в постсоветскую эпоху.
--	--	--

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Раздел 1. Место исторической социологии в гуманитарных и социальных науках. Дисциплинарный статус исторической социологии.	2	2	...	4	8
2	Раздел 2. Эволюция исторической социологии в XIX-XX вв. Школы и направления исторической социологии.	4	2	...	4	10
3	Раздел 3. Теории модернизации в исторической социологии	2	2	...	4	8
4	Раздел 4. Марксистская традиция в современной исторической социологии	2	0	...	4	6
5	Раздел 5. Антропологический поворот и междисциплинарное поле истории, антропологии и микросоциологии.	2	0	...	4	6
6	Раздел 6. Проблематика современных историко-социологических исследований.	2	2	...	6	10
7	Раздел 7. Марксистская оптика конфликта в историко-социологических исследованиях.	2	0	...	4	6
8	Раздел 8. Культура в историко-социологических исследованиях	2	0	...	2	4
9	Раздел 9. Механизмы социального контроля в исторической социологии.	2	2	...	4	8
10	Раздел 10. Проблема гендера в исторической социологии.	2	0	...	4	6
11	Раздел 11. Тема нации и национализма в исторической социологии.	2	2	...	4	8
12	Раздел 12. Государство и политика в перспективе исторической социологии.	2	0	...	4	6
13	Раздел 13. Идеология в исторической социологии и антропологии	2	0	...	4	6
14	Раздел 14. Категория повседневности в историко-социологических исследованиях.	2	2	...	4	8
15	Раздел 15. Историческое прошлое в призме социологии. Историческая память и социальная травма.	2	2	...	4	8
	Итого:	32	16	...	60	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на занятиях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий. При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ. В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине. Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий. При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для

исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания. Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам. пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.); использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, словаописания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»; повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса; обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.); использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Общие рекомендации по организации самостоятельной работы

Целью самостоятельной работы студента является формирование умений и навыков самоорганизации своей образовательной деятельности. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. Каждому студенту следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: проверить, все ли выполнено по намеченному плану. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Самостоятельное изучение теоретических разделов (тем) дисциплины предполагает краткое изложение основных положений изученного текста. Объем конспекта не должен превышать одну треть исходного текста. При конспектировании рекомендуется придерживаться следующих правил: внимательное прочтение текста с выделением информативных центров; осмысление и продумывание основных положений и формулирование их своими словами; подтверждение основных положений цитатами из текста. Подготовку к практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом занятия. План практического занятия отражает содержание темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы. Все новые понятия по изучаемой теме рекомендуется выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

При работе с конспектом *лекций* пометьте тот материал, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь к преподавателю.

При подготовке к *семинарским занятиям* следует использовать основную литературу из представленного списка. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке. На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Процесс написания **реферирования первоисточника** можно представить как создание «текста о тексте», включающее элемент исследовательской работы. Реферирование должно раскрывать основные концепции источника, однако не сводиться к простому конспектированию текста. Важно, изучив источник, представить в своем тексте суть идей автора, обобщив представленную в источнике информацию. Логика реферирования должна соответствовать той, которую использует автор источника. При этом в тексте реферата вполне уместно использовать оценочные суждения (например, «нельзя не согласиться ...», «автор удачно иллюстрирует ...» и т.п.), однако не злоупотреблять ими.

Объем реферирования зависит от объема источника и составляет, как правило, 5–7 страниц в том случае, если источником является книга, —или может быть чуть меньше, если в качестве источника выступает глава из книги, статья и т. п.

Реферирование включает в себя три части:

1. Вводная часть – общая характеристика источника и проблематики:

- указание источника (название, выходные данные);
- несколько слов об авторе (известность, круг его интересов);
- обозначение центральной темы источника (основной идеи, проблемы);
- степень актуальности темы и интерес к данной теме в наши дни;
- реконструкция цели, которую преследовал автор в своей работе; • ключевые слова (определения, термины), используемые автором (3–7);
- общая характеристика содержания источника.

2. Основное содержание – краткое представление того, о чем идет речь в источнике:

- обозначенные проблемы, взгляды на них автора (аргументы, примеры, факты);
- основные позиции (направления), важные для раскрытия темы;
- оригинальные (неординарные) замечания автора по теме;
- заключения и выводы автора.

3. Выводы – заключительные характеристики, выражение вашего мнения:

- основные положения, нашедшие отражение в источнике;
- ценность работы в научном аспекте;
- удобство текста для восприятия (композиция текста, язык, стиль и т. п.);
- ваше отношение к точке зрения автора источника на рассматриваемую проблему;
- рекомендации читателю: важность данного источника для тех, кто интересуется представленными в нем вопросами.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Мельников, М. В. История социологии: классический период / М. В. Мельников ; отв. ред. В. И. Игнатьев. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2013. – 342 с. – (Учебники НГТУ). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436251 (дата обращения: 19.08.2019).
2	Бикбов, А.Т. Грамматика порядка: историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность : научное издание / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - ISBN 978-5-7598-1330-9 [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445630 (дата обращения 01.10.2020)

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Алстед Я. Историческая социология – зачем и как? // Социологические исследования. 2005. № 5. URL: https://ecsocman.hse.ru/data/833/890/1216/014_alsted_istoricheskaya_sotsiologiya.pdf (дата обращения 16.08.2019)
4	Арон Р. История и социология // Арон Р. Избранное: Измерение исторического сознания. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 406 – 418. - URL: https://socioline.ru/pages/r-aron-etapy-razvitiya-sotsiologicheskoy-mysli (16.08.2019)
5	Социальная история. Ежегодник. 2012 / под ред. Н.Л. Пушкаревой. - СПб.: Алетейя, 2013. - 372 с.- ISBN 978-5-91419-745-9 [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=135935 (дата обращения 16.08.2019)
6	Новикова, Л.И. Российские ритмы социальной истории / Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. - Москва : ИФ РАН, 2004. - 290 с. - ISBN 5-201-02107-7 [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42110 (дата обращения 16.08.2019)
7	Историческая культура императорской России. Формирование представлений о прошлом коллективная монография / Институт гуманитарных историко-теоретических исследований, Высшая Школа Экономики Национальный Исследовательский Университет ; отв. ред. А.Н. Дмитриев. - М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. - 552 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7598-0914-2 [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274670 (дата обращения 16.08.2019)
8	Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – Москва : Директ-Медиа, 2011. – 179 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251 (дата обращения: 19.08.2021)
9	Романовский Н. В. Историческая социология в России: плоды и тревоги // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 79-90. - URL:

	http://socis.isras.ru/article/7216 (дата обращения 16.08.2019)
10	Масловский М.В. Исследования советского общества в неовеберинской исторической социологии // Социологический журнал. 2001. № 4. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-sovetskogo-obschestva-v-neoveberianskoy-istoricheskoy-sotsiologii (дата обращения 16.08.2019)
11	Миронов Б.М. Социология и историческая социология: взгляд историка // Социологические исследования. 2004. № 10. - URL: https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/707 (дата обращения 16.08.2019)
12	Черных А.И. История и социология – проблемы взаимодействия // Социологические исследования. 2001. № 10. С. 16 – 25. - URL: https://ecsocman.hse.ru/text/16942614/ (дата обращения 16.08.2019)
13	Черных А.И. Историческая социология на Западе (конец XX века) // Социологические исследования. 2002. № 2. https://ecsocman.hse.ru/data/518/119/1217/012.TSHERNYKH.pdf (дата обращения 16.08.2019)

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
14	Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ. – URL: http://www.lib.vsu.ru (дата обращения: 01.06.2019).
15	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ". – URL: http://rucont.ru (дата обращения: 01.06.2019)
16	Электронно-библиотечная система "Лань". – URL: https://e.lanbook.com/ (дата обращения: 01.06.2021)
17	Литинская Е.Ю., Петров Д.С. Социология семьи. ЭУМК – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9784 (дата обращения: 01.06.2019)
18	Электронная библиотека ИНИОН РАН.- http://www.inion.ru/index26.php (дата обращения 21.01.2019)
19	Социологическая библиотека. – URL: http://socioline.ru/node/446 (дата обращения 16.01.2020)
20	Электронная библиотека учебников. – URL : http://studentam.net/content/category/1/11/19/ (дата обращения 16.01.2019)
21	Журнал «Социологические исследования» (социс).- http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm (дата обращения 16.01.2020)
22	Журнал «Социологический журнал» - URL: http://sj.obliq.ru (дата обращения 16.01.2020)

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник
	Андреев, А.Л. Образование и образованность в социальной истории России: от Средневековья к Новому времени : монография / А.Л. Андреев ; Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК). - М. : ВГИК, 2014. - 241 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-87149-151-5 [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277364 (дата обращения 10.10.2020)

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Основой использования образовательных технологий по дисциплине выступает системно-деятельностный подход, обеспечивающий наибольшую эффективность обучения и его практико-ориентированную составляющую. В организационном отношении образовательный процесс включает фронтальную, групповую и индивидуальную работу студентов. В рамках лекционных и практических занятий используются вербальные, наглядные технологии, проблемное и проектное обучение.

Лекционная технология в виде вводной лекции, лекций-дискуссий и традиционной форме.

Семинары в виде групповых дискуссий. Обсуждение прочитанного материала, аргументация своей позиции; формирование умения применять разбираемые понятия для анализа социальной реальности, анализа различных социальных явлений и процессов с разных точек зрения, с позиции различных социологических подходов.

Самостоятельная работа студентов является важной составляющей в подготовке будущего бакалавра. Самостоятельная работа должна быть системной и проходить в тесном контакте с преподавателем. Она предполагает максимальную заинтересованность студентов в усвоении дисциплины, их творческую инициативу, умение планировать личное время.

Систематизированные основы научных знаний по изучаемой дисциплине закладываются на лекционных занятиях, посещение которых обязательно для обучающихся. В ходе лекции они внимательно следят за ходом изложения материала лектора, аккуратно ведут конспект. Конспектирование лекции – одна из форм активной самостоятельной работы, требующая навыков и умений кратко, системно, последовательно и логично формулировать положения тем. Культура записи лекции – важнейший фактор успешного и творческого овладения материалом по узловым вопросам изучаемой дисциплины. Неясные моменты выясняются в конце занятия в отведенное на вопросы время. Рекомендуется в кратчайшие сроки после ее прослушивания проработать материал, а конспект дополнить и откорректировать. Последующая работа над текстом лекции воспроизводит в памяти ее содержание, позволяет дополнить запись, выделить главное, творчески закрепить материал в памяти.

Организация самостоятельной работы студентов в форме реферирования и анализа источников, написания эссе и прочтения учебной литературы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

1. специализированная мебель, доска меловая, мультимедиа-проектор EpsonEB-X24, экран для проектора настенный LumienMasterPicture, проектор EpsonMultimediaProjectorEB-X24, источник бесперебойного питания UPSAPC 500 VABackAPC.

2. Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL OnLn CEE Only DwnLd C2R NR.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.		ПКВ-1	ПКВ-1.1. На основе поставленных целей научных исследований разных областей социологии разрабатывает и формулирует исследовательские задачи. ПКВ-1.2. Выявляет совокупность теоретических концепций, адекватных изучаемым явлениям общественного развития, и определяет современные исследовательские методы для решения поставленных в исследовании задач.	Реферирование Темы докладов и рефератов

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой			Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1.1 Темы докладов и докладов:

1. Историческая социология и социальная история: общее и отличие в исследовательских подходах;
2. Эволюция исторической социологии в XX веке.
3. Историческая социология на современном этапе. Обзор школ и направлений;
4. Теория модернизации;
5. Современное состояние марксизма в исторической социологии;
6. Основные направления и школы в изучении культуры в исторической социологии;
7. Категория повседневности в исторической социологии;
8. Власть и государство в исторической социологии;
9. Идеология в исторической социологии;
10. Историческая социология и изучение механизмов социального контроля;
11. Историческая социология и гендерные исследования;
12. История в современной социальной реальности.

Описание технологии проведения

На практическом занятии студенты представляют доклады по теме. Аудитория задает вопросы. Происходит обсуждение проблемы

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно излагает проблему; проявляет творческие способности в дискуссии. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно излагает проблему. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопросы, но допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос темы.

20.1.2 Примерный перечень статей для реферирования

1. Аржоманд, С. А. Что произошло со «сравнительным» в сравнительной и исторической социологии / С. А. Аржоманд // Социологические исследования. – 2014. – № 1. – С. 101-103.
2. Браславский, Р. Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии [Текст] / Р. Г. Браславский // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 15-24.
3. Бритвина, И. В. Проблема сохранения и актуализации памяти о Великой Отечественной войне / И. В. Бритвина // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 18-21.
4. Гриффин, Л. Историческая социология, нарратив и событийно-структурный анализ. Пятнадцать лет спустя / Л. Гриффин // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 131-140.
5. Джилардони, Г. Размышления о пользе интеграции социологии и истории / Г. Джилардони // Социологические исследования. – 2012. – № 11. – С. 116-123.
6. Епархина, О. В. К вопросу о возможностях и перспективах изучения исторической социологии в российских вузах / О. В. Епархина // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2016. – № 6. – С. 25-29.

7. Епархина, О. В. Коллективные действия и революции в исторической социологии Ч. Тилли / О. В. Епархина // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. –2011. – № 4. – С. 94-111.
8. Ефременко, Д. В. Теория модернизации о путях социально-экономического развития / Д.В. Ефременко, Е. Ю. Мелешкина // Социологические исследования. – 2014. – № 6. – С. 3-12.
9. Корытникова, Н. В. О методах определения толерантности в изложении истории в учебниках / Н. В. Корытникова // Социологические исследования. – 2013. – № 4. – С. 42-52.
10. Левашов, В. К. Социальное государство: исторический генезис и динамика становления в России / В. К. Левашов // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 32-46.
11. Магарил, С. А. Российская интеллигенция: пределы рациональности / С. А. Магарил // Общественные науки и современность. – 2011. – № 2. – С. 172-176.
12. Магарил, С. А. Смыслы патриотизма - исторические трансформации / С. А. Магарил // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142-151.
13. Мартынов, М. Ю. Модернизация и революция / М. Ю. Мартынов // Социологические исследования. – 2015. – № 7. – С. 133-139.
14. Миронов, Б. Н. Какая дорога ведет к революции? Имущественное неравенство в России за три столетия, XVIII – начало XXI в. / Б. Н. Миронов // Социологические исследования. – 2014. – №8. – С. 96-105.
15. Миронов, Б. Н. Какая дорога ведет к революции? Имущественное неравенство в России за три столетия, XVIII – начало XXI в. Ст. 2 / Б. Н. Миронов // Социологические исследования. – 2014.– № 11. – С. 121-129.
16. Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации / Б. Н.Миронов // Социологические исследования. – 2013. – № 10. – С. 29-39.
17. Полякова, Н. Л. Исследование форм и процессов модернизации: вклад исторической социологии / Н. Л. Полякова // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. –2010. – № 4. – С. 67-81.
18. Розов, Н. С. Историческая макросоциология: становление, основные направления исследований и типы моделей / Н. С. Розов // Общественные науки и современность. – 2009. – № 2. – С. 151-161.
19. Розов, Н. С. Эмоциональная энергия. Историко-социологический анализ [Текст] / Н. С. Розов // Социологические исследования. – 2011. – № 2. – С. 12-23.
20. Сикевич, З. В. Динамика "образа" прошлого и настоящего в представлениях петербуржцев / З. В. Сикевич // Социологические исследования. – 2016. – № 3. – С. 88-97.
21. Сомов, В. А. Феномен советскости: историко-культурный аспект / В. А. Сомов // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 12-20.
22. Шубрт, И. Историческая социология Ш. Эйзенштадта – заверченный труд, открытый для вдохновения / И. Шубрт // Социологические исследования. – 2014. – № 6. – С. 13-20.

Для подготовки участия в дискуссии по теме занятия студент использует учебный материал: раздел, главу, параграф рекомендуемого учебника, справочную литературу для усвоения понятийного аппарата, находит статистический материал, освещающий проблему, а также из предложенного перечня выбирает статью для реферирования, отражающую тот или иной вопрос дискуссии. Во время практического занятия делается сообщение, затем в группе идет обсуждение поставленных в статье проблем.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно излагает проблему; проявляет творческие способности в дискуссии. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно излагает проблему. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопросы, но допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос темы.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний. При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены ниже. Форма проведения – индивидуальный опрос. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.2.1 Перечень вопросов к зачету: форма проведение -- собеседование

1. Место исторической социологии в гуманитарных и социальных науках. Дисциплинарный статус исторической социологии.
2. Эволюция исторической социологии в XIX-XX вв. Школы и направления исторической социологии.
3. Теории модернизации в исторической социологии
4. Марксистская традиция в современной исторической социологии
5. Антропологический поворот и междисциплинарное поле истории, антропологии и микросоциологии.
6. Проблематика современных историко-социологических исследований.
7. Марксистская оптика конфликта в историко-социологических исследованиях.
8. Культура в историко-социологических исследованиях
9. Механизмы социального контроля в исторической социологии.
10. Проблема гендера в исторической социологии.
11. Тема нации и национализма в исторической социологии.
12. Государство и политика в перспективе исторической социологии.
13. Идеология в исторической социологии и антропологии
14. Категория повседневности в историко-социологических исследованиях.
15. Историческое прошлое в призме социологии. Историческая память и социальная травма.

Для оценивания результатов обучения на экзамене (зачете с оценкой) используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
<p>Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнил все задания в ходе семестра с оценкой «отлично» или «хорошо» (отлично – более 50% работ). 2. Полно, глубоко, последовательно, на высоком научном уровне ответил на все вопросы КИМа (верное изложение понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; наличие полных и обоснованных выводов). 3. Правильно ответил на дополнительные вопросы в пределах программы. 	<i>Отлично</i>
<p>Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнил все задания в ходе семестра с оценкой «хорошо» (более 50% работ). 2. Ответил на все вопросы КИМа, показав знание основной части программного материала (знание основных направлений, теорий, методов и представителей социологии, анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, наличие выводов). 3. Правильно ответил на дополнительные вопросы в пределах программы. 	<i>Хорошо</i>
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнил все задания в ходе семестра с оценкой «удовлетворительно» (более 50% работ). 2. Ответил на все вопросы КИМа, показав знание основной части программного материала (знание основных направлений, теорий, методов и представителей социологии, наличие выводов). 3. Частично ответил на дополнительные вопросы в пределах программы. 	<i>Удовлетворительно</i>
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не выполнил более 50: заданий в ходе семестра с положительной оценкой. 2. При ответе на все вопросы КИМа, допускал существенные ошибки (не знание е основной части программного материала – основных направлений, теорий, методов и представителей социологии, отсутствие выводов). 3. Не ответил на дополнительные вопросы. 	<i>Неудовлетворительно</i>

